

Révisions des données issues du modèle Livia

Le modèle Lieux de vie et autonomie (LIVIA) de la DREES permet de réaliser des **projections du nombre de personnes âgées de plus de 60 ans entre 2015 et 2050 et donne des répartitions par sexe, tranche d'âge, niveau de perte d'autonomie et lieu de vie.**

Le modèle Livia permet ensuite de répartir les personnes âgées en perte d'autonomie dans **trois lieux de vie** (Ehpad, résidence autonomie et ménage ordinaire), et d'avoir des **projections de personnes âgées dépendantes bénéficiaires de l'APA** (sous une hypothèse de recours similaire à celui observé aujourd'hui) en plus de projections à partir d'une définition « épidémiologique » de la dépendance¹.

Le 6 mars 2024, ces données sont révisées. Le modèle Livia été développé à partir du modèle EP24 - Projections de personnes âgées dépendantes, issu d'un travail commun entre la DREES et l'Insee, qui avait été mobilisé pour les projections rendues publiques en 2019 ([Larbi et Roy, 2019](#)). Ces projections de personnes dépendantes reposent sur des projections d'espérance de vie sans dépendance, dont le calcul a fait l'objet de corrections.

Comme c'est le cas tous les 4 ou 5 ans, l'Insee et la Drees procéderont en fin d'année 2024 à une nouvelle révision de ces projections, pour intégrer les projections démographiques les plus récentes, à partir desquelles le nombre de personnes âgées dépendantes est calculé. Cet exercice donnera lieu à de nouvelles publications.

1. Origine des révisions

La correction du calcul des espérances de vie sans dépendance a des conséquences :

- sur la trajectoire des projections du nombre de personnes âgées dépendantes à partir de 2015 ;
- sur la proportion de personnes âgées dans une situation de dépendance lourde.

Par ailleurs, les analyses les plus récentes sur les gains d'espérance de vie et d'espérance de vie sans incapacité conduisent à proposer un nouveau scénario plus pertinent pour les projections de personnes âgées dépendantes. Les hypothèses relatives à l'espérance de vie sans incapacité ont donc été renommées (cf. tableau 1 ci-dessous).

L'hypothèse « pessimiste » correspond à une hypothèse où le taux de dépendance par âge des seniors est constant, les gains d'espérance de vie à 60 ans sans dépendance modérée sont faibles. C'était déjà le cas dans les données précédemment publiées, contrairement à ce qui était indiqué jusque-là (c'est-à-dire des gains d'espérance de vie à 60 ans nuls).

¹ Les mesures de la perte d'autonomie utilisées dans les projections de personnes dépendantes sont fondées sur le groupe iso-ressources des seniors (GIR) :

– pour les personnes en institution, on retient le GIR attribué au résident par les équipes de l'établissement, renseigné dans l'enquête EHPA de 2015 de la DREES ;

– pour les personnes à domicile, on utilise une mesure obtenue par estimation, qualifiée de « GIR estimé », à partir des données déclaratives sur les limitations recueillies dans les enquêtes VQS 2014 et Care-Ménages 2015 de la DREES (Brunel et Carrère, 2017) ; on retient ici la « définition large » du GIR, qui considère que les personnes âgées sont en incapacité dès lors qu'elles déclarent « quelques » difficultés (par opposition à une définition restreinte qui considérerait qu'il y a incapacité uniquement si les seniors déclarent « beaucoup de » difficultés)

Tableau 1 : nouvelles hypothèses sur les gains d'espérance de vie sans dépendance dans Livia

Hypothèse sur l'espérance de vie sans dépendance		Gains d'espérance de vie sans dépendance	Taux de dépendance (par âge, sexe, département)
Avant mars 2024	À compter du 6 mars 2024		
« Pessimiste »	« Pessimiste »	Faibles	Par définition, constant
« Intermédiaire »	« stable »	Stabilité du ratio entre l'espérance de vie sans dépendance et l'espérance de vie totale : les gains d'espérance de vie augmentent dans les mêmes proportions que la part de l'espérance de vie sans dépendance dans l'espérance de vie en 2015.	Baisse dans le temps
« Optimiste »	« Intermédiaire »	Par définition, égaux aux gains d'espérance de vie	Baisse dans le temps
-	Nouvelle hypothèse « optimiste »	Par définition, 110 % des gains d'espérance de vie	Baisse dans le temps

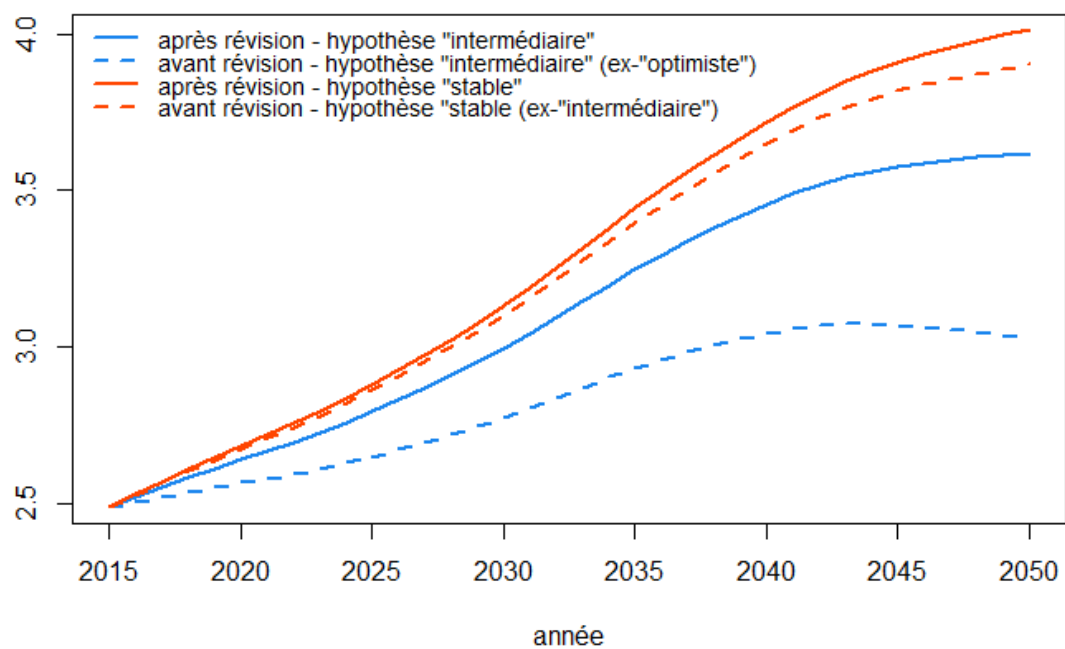
2. Impact des corrections sur les projections du nombre de personnes dépendantes et leur répartition par lieu de vie

Le graphique et les trois tableaux ci-dessous présentent les principales révisions pour les 3 hypothèses relatives à l'espérance de vie sans dépendance (« pessimiste », « stable » et « intermédiaire »), pour l'hypothèse « espérance de vie basse » sur les gains d'espérance de vie², et pour 2 scénarii sur les lieux de vie des seniors. Le scénario 1 « à pratiques de mode de vie inchangées » place les seniors à domicile, en établissement ou en résidence autonomie, dans les proportions observées en 2015. Le scénario 2 « virage domiciliaire » fixe le nombre de place en établissement en poursuivant la tendance observée sur 2012-2019 en terme de créations de places en Ehpad, et place en résidence autonomie les seniors dépendants qui ne peuvent être accueillis en établissement (en plaçant en priorité les seniors les plus dépendants en établissements).

- Les révisions sont relativement importantes pour l'hypothèse « intermédiaire » (anciennement « optimiste »), avec une révision à la hausse du nombre de personnes âgées dépendantes (+16 % en 2050 ; cf. tableau 2.1 et graphique 1).
- Les révisions sont relativement faibles pour le scénario « stable » (anciennement intermédiaire ; le nombre de seniors dépendants est rehaussé de +2,8 % en 2050 ; cf. tableau 2.2 et graphique 1).
- Le nombre de seniors sévèrement dépendants est révisé à la hausse pour les trois hypothèses. Pour le scénario « pessimiste », il n'y a pas de révision du nombre de seniors dépendants, seulement de la proportion de seniors *sévèrement* dépendants. En découlent des révisions à la hausse du nombre de seniors vivant en établissement (+8 % ; cf. tableau 2.3)

² Les projections de population publiées en 2021 conduisent à privilégier désormais l'hypothèse d'espérance de vie basse. C'est pourquoi on privilégie cette hypothèse dans cette note alors que c'était l'hypothèse d'espérance de vie centrale qui était mis en avant dans les publications antérieures.

Graphique 1 : projections de seniors dépendants, avec et après révision, pour les hypothèses « intermédiaires » et « stable » (pour le scénario « espérance de vie basse »).



Source : Drees, modèle Livia
Champ : France entière hors Mayotte

Tableau 2.1 : tableau synthétique des révisions, hypothèse « intermédiaire » (anciennement « optimiste ») sur les gains d'espérance de vie sans dépendance (espérance de vie basse).

Source : Drees, modèle Livia

Champ : France entière hors Mayotte

Valeurs à partir de mars 2024 et révisions par rapport à la publication de décembre 2020	2030	2040	2050
Nombre de personnes âgées (en milliers)	20 464	22 234	23 156
Révision (en milliers)	-	-	-
(en %)	-	-	-
Nombre de personnes âgées dépendantes (en milliers)	2 998	3 456	3 620
Révision (en milliers)	+223	+412	+593
(en %)	(+7.4 %)	(+11.9 %)	(+16.4 %)
Dont : nombre de personnes âgées en situation de dépendance lourde (en milliers)	844	1 009	1 078
Révision (en milliers)	+41	+78	+116
(en %)	(+4.9 %)	(+7.7 %)	(+10.8 %)
Scénario 1 - À pratiques de mode de vie inchangées			
Nombre de personnes âgées vivant à domicile (en milliers)	19 609	21 215	22 061
Révision (en milliers)	-37	-72	-106
(en %)	(-0.2 %)	(-0.3 %)	(-0.5 %)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant à domicile (en milliers)	2 322	2 645	2 753
Révision (en milliers)	+181	+331	+475
(en %)	(+7.8 %)	(+12.5 %)	(+17.3 %)
Nombre de personnes âgées vivant en établissement (en milliers)	723	865	928
Révision (en milliers)	+38	+72	+107
(en %)	(+5.3 %)	(+8.3 %)	(+11.5 %)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en établissement (en milliers)	649	778	833
Révision (en milliers)	+40	+76	+113
(en %)	(+6.2 %)	(+9.8 %)	(+13.6 %)
Nombre de personnes âgées vivant en résidence autonomie (en milliers)	133	154	167
Révision (en milliers)	0	-1	-1
(en %)	(+0 %)	(-0.6 %)	(-0.6 %)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en résidence autonomie (en milliers)	27	32	34
Révision (en milliers)	+2	+4	+6
(en %)	(+7.4 %)	(+12.5 %)	(+17.6 %)
Scénario 2 - Virage domiciliaire			
Nombre de personnes âgées vivant à domicile (en milliers)	19 608	21 215	22 060
Révision (en milliers)	-31	-68	-90
(en %)	(-0.2%)	(-0.3%)	(-0.4%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant à domicile (en milliers)	2 321	2 645	2 751
Révision (en milliers)	+188	+335	+490
(en %)	(+8.1%)	(+12.7%)	(+17.8%)
Nombre de personnes âgées vivant en établissement (en milliers)	660	709	761
Révision (en milliers)	0	0	0
(en %)	(0 %)	(0 %)	(0 %)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en établissement (en milliers)	636	703	749
Révision (en milliers)	+23	+24	+36
(en %)	(+3.6 %)	(+3.4 %)	(+4.8 %)
Nombre de personnes âgées vivant en résidence autonomie (en milliers)	196	311	335
Révision (en milliers)	+30	+68	+91
(en %)	(+15.3 %)	(+21.9 %)	(+27.2 %)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en résidence autonomie (en milliers)	41	108	119
Révision (en milliers)	+12	+53	+67
(en %)	(+29.3 %)	(+49.1 %)	(+56.3 %)

Tableau 2.2 : tableau synthétique des révisions, hypothèse « stable » (anciennement « intermédiaire ») sur les gains d'espérance de vie sans dépendance.

Source : Drees, modèle Livia

Champ : France entière hors Mayotte

Valeurs à partir de mars 2024 et révisions par rapport à la publication de décembre 2020	2030	2040	2050
Nombre de personnes âgées (en milliers)	20 464	22 234	23 156
Révision (en milliers)	+0	+0	+0
(en %)	(+0%)	(+0%)	(+0%)
Nombre de personnes âgées dépendantes (en milliers)	3 134	3 718	4 014
Révision (en milliers)	+30	+68	+113
(en %)	(+1%)	(+1.8%)	(+2.8%)
Dont : nombre de personnes âgées en situation de dépendance lourde (en milliers)	844	1 009	1 078
Révision (en milliers)	+41	+78	+116
(en %)	(+4.9%)	(+7.7%)	(+10.8%)
Scénario 1 - À préférences inchangées			
Nombre de personnes âgées vivant à domicile (en milliers)	19 593	21 185	22 014
Révision (en milliers)	-16	-31	-49
(en %)	(-0.1%)	(-0.1%)	(-0.2%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant à domicile (en milliers)	2 440	2 872	3 093
Révision (en milliers)	+13	+35	+62
(en %)	(+0.5%)	(+1.2%)	(+2%)
Nombre de personnes âgées vivant en établissement (en milliers)	738	895	974
Révision (en milliers)	+16	+32	+49
(en %)	(+2.2%)	(+3.6%)	(+5%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en établissement (en milliers)	665	810	882
Révision (en milliers)	+17	+32	+50
(en %)	(+2.6%)	(+4%)	(+5.7%)
Nombre de personnes âgées vivant en résidence autonomie (en milliers)	133	155	167
Révision (en milliers)	+0	+0	-1
(en %)	(+0%)	(+0%)	(+0.6%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en résidence autonomie (en milliers)	29	35	39
Révision (en milliers)	+0	+0	+0
(en %)	(+0%)	(+0%)	(+0%)
Scénario 2 - Virage domiciliaire			
Nombre de personnes âgées vivant à domicile (en milliers)	19 593	21 185	22 014
Révision (en milliers)	-15	-31	-47
(en %)	(-0.1%)	(-0.1%)	(-0.2%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant à domicile (en milliers)	2 440	2 872	3 093
Révision (en milliers)	+15	+35	+63
(en %)	(+0.6%)	(+1.2%)	(+2%)
Nombre de personnes âgées vivant en établissement (en milliers)	660	709	761
Révision (en milliers)	+0	+0	+0
(en %)	(+0%)	(+0%)	(+0%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en établissement (en milliers)	644	707	756
Révision (en milliers)	+8	+4	+7
(en %)	(+1.2%)	(+0.6%)	(+0.9%)
Nombre de personnes âgées vivant en résidence autonomie (en milliers)	211	341	380
Révision (en milliers)	+15	+31	+47
(en %)	(+7.1%)	(+9.1%)	(+12.4%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en résidence autonomie (en milliers)	50	139	165
Révision (en milliers)	+7	+29	+42
(en %)	(+14%)	(+20.9%)	(+25.5%)

Tableau 2.3 : Tableau synthétique des révisions, hypothèse « pessimiste » (anciennement « pessimiste ») sur les gains d'espérance de vie sans dépendance.

Source : Drees, modèle Livia

Champ : France entière hors Mayotte

Valeurs à partir de mars 2024 et révisions par rapport à la publication de décembre 2020	2030	2040	2050
Nombre de personnes âgées (en milliers)	20 464	22 234	23 156
Révision (en milliers)	+0	+0	+0
(en %)	(+0%)	(+0%)	(+0%)
Nombre de personnes âgées dépendantes (en milliers)	3 284	4 001	4 451
Révision (en milliers)	+0	+0	+0
(en %)	(+0%)	(+0%)	(+0%)
Dont : nombre de personnes âgées en situation de dépendance lourde (en milliers)	844	1 009	1 078
Révision (en milliers)	+41	+78	+116
(en %)	(+4.9%)	(+7.7%)	(+10.8%)
Scénario 1 - À préférences inchangées			
Nombre de personnes âgées vivant à domicile (en milliers)	19 576	21 151	21 961
Révision (en milliers)	-12	-23	-35
(en %)	(-0.1%)	(-0.1%)	(-0.2%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant à domicile (en milliers)	2 570	3 117	3 468
Révision (en milliers)	-13	-23	-35
(en %)	(-0.5%)	(-0.7%)	(-1%)
Nombre de personnes âgées vivant en établissement (en milliers)	756	929	1 027
Révision (en milliers)	+13	+25	+36
(en %)	(+1.7%)	(+2.7%)	(+3.5%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en établissement (en milliers)	683	846	939
Révision (en milliers)	+12	+24	+36
(en %)	(+1.8%)	(+2.8%)	(+3.8%)
Nombre de personnes âgées vivant en résidence autonomie (en milliers)	133	155	167
Révision (en milliers)	+0	-1	-2
(en %)	(+0%)	(-0.6%)	(-1.2%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en résidence autonomie (en milliers)	31	39	44
Révision (en milliers)	+0	+0	-1
(en %)	(+0%)	(+0%)	(-2.3%)
Scénario 2 - Virage domiciliaire			
Nombre de personnes âgées vivant à domicile (en milliers)	19 576	21 151	21 961
Révision (en milliers)	-12	-23	-35
(en %)	(-0.1%)	(-0.1%)	(-0.2%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant à domicile (en milliers)	2 570	3 117	3 468
Révision (en milliers)	-12	-23	-35
(en %)	(-0.5%)	(-0.7%)	(-1%)
Nombre de personnes âgées vivant en établissement (en milliers)	660	709	761
Révision (en milliers)	+0	+0	+0
(en %)	(+0%)	(+0%)	(+0%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en établissement (en milliers)	651	708	760
Révision (en milliers)	+4	+1	+2
(en %)	(+0.6%)	(+0.1%)	(+0.3%)
Nombre de personnes âgées vivant en résidence autonomie (en milliers)	228	375	433
Révision (en milliers)	+12	+24	+35
(en %)	(+5.3%)	(+6.4%)	(+8.1%)
Dont : Nombre de personnes âgées dépendantes vivant en résidence autonomie (en milliers)	63	177	223
Révision (en milliers)	+8	+23	+33
(en %)	(+12.7%)	(+13%)	(+14.8%)

3. Impact des révisions et des dernières données disponibles sur les scénarii à privilégier

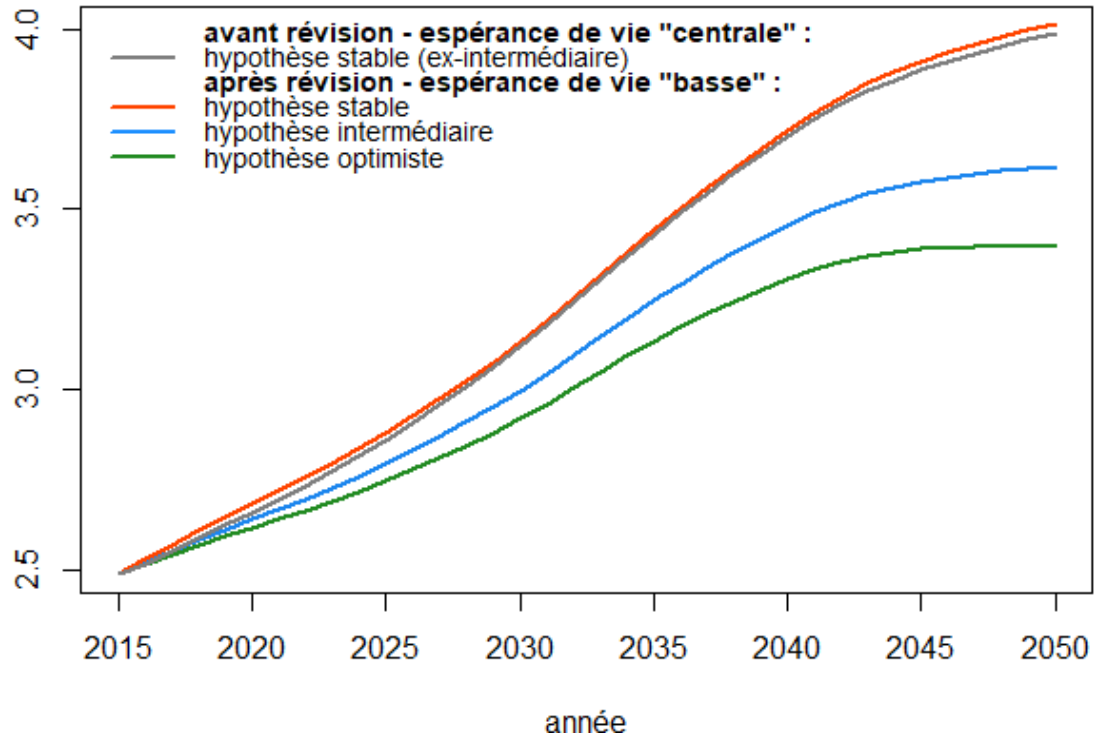
Le jeu d'hypothèse privilégié jusque-là, sur lequel se basaient la plupart des travaux à partir de Livia (avec les données telles que publiées en décembre 2020), était celui qui correspond à un scénario « central » en termes de gains d'espérance de vie, et « stable » (ex-« intermédiaire ») en termes de gains d'espérance de vie sans perte d'autonomie. Au vu des dernières projections de l'Insee et des travaux publiés sur l'espérance de vie en perte d'autonomie, le jeu d'hypothèses désormais privilégié est celui qui combine un scénario d'espérance de vie « basse » et une hypothèse « intermédiaire »-ex-« optimiste ») en termes d'espérance de vie sans perte d'autonomie.

Le changement d'hypothèse sur l'espérance de vie contribue à la baisse du nombre projeté de seniors dépendants, tandis que les révisions dues à la correction du calcul de l'espérance de vie sans perte d'autonomie contribuent à la hausse du nombre de seniors dépendants. Finalement, les nouvelles projections de seniors dépendants avec le jeu d'hypothèses « espérance de vie basse » et « hypothèse stable » en termes d'espérance de vie sans perte d'autonomie sont proches de celles obtenues avant révisions avec le jeu d'hypothèses « centrale » en termes de gain d'espérance de vie et « stable » en termes de gain d'espérance de vie sans perte d'autonomie (cf. graphique 2).

Passer à l'hypothèse « intermédiaire » en termes de gains d'espérance de vie sans perte d'autonomie contribue à baisser le nombre projeté de seniors dépendants. Mais la révision à la hausse du nombre de seniors *fortement* dépendants contribue à la hausse de la part de seniors accueillis en établissement. Finalement, les projections du nombre de seniors dépendants accueillis en institution (sous les hypothèses « espérance de vie basse », « intermédiaire » en termes de gain d'espérance de vie sans perte d'autonomie, et de préférences inchangées en termes de lieu de vie par rapport à 2015) sont proches des projections obtenues avant révision avec les hypothèses « espérance de vie centrale » et « stable » en termes de gain d'espérance de vie sans perte d'autonomie (avec des préférences inchangées en termes de lieu de vie par rapport à 2015 ; cf. graphique 3).

Graphique 2 : projections de seniors dépendants, après révision (hypothèses « optimiste », « intermédiaire » et « stable ») et avant révision (hypothèse « stable »), pour le scénario « espérance de vie basse ».

En millions

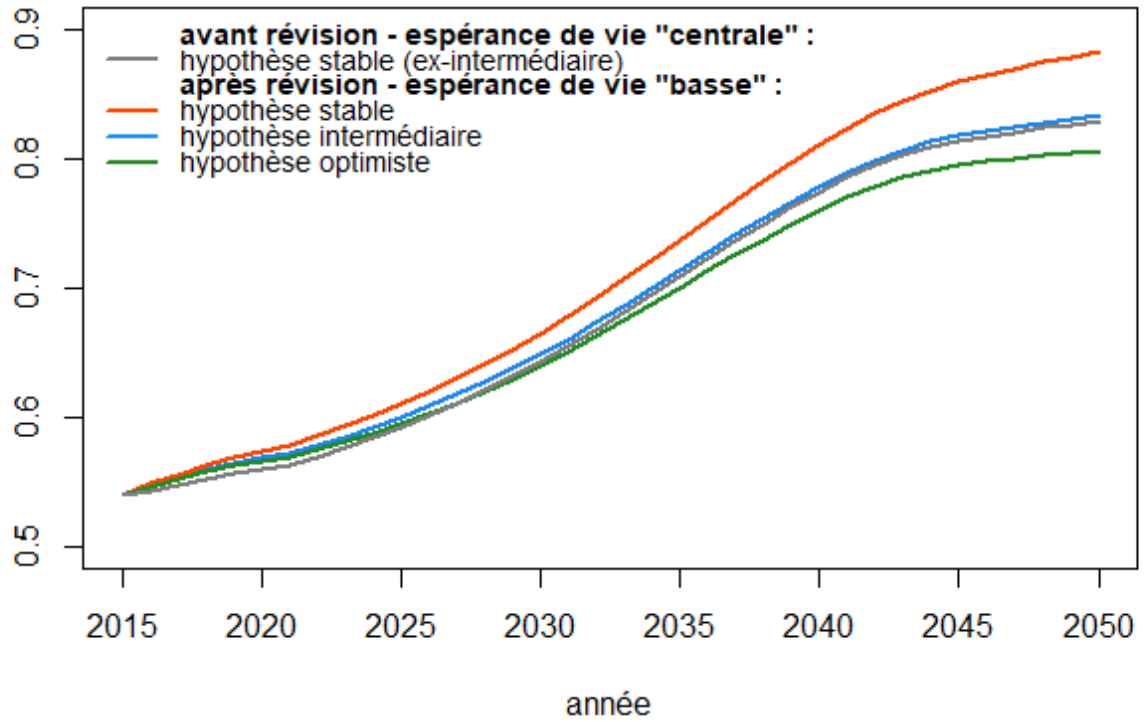


Source : Drees, modèle Livia

Champ : France entière hors Mayotte

Graphique 3 : projections de seniors dépendants en institution (scénario 1 où les préférences en termes de lieu de vie sont inchangées par rapport à 2015), après révision (hypothèses « optimiste », « intermédiaire » et « stable ») et avant révision (hypothèse « stable »), pour le scénario « espérance de vie basse ».

En millions



Source : Drees, modèle Livia
Champ : France entière hors Mayotte